



Termijn uitslag versturen

Bij Examenadviesburo krijgen kandidaten bij (mondelinge) assessments uiterlijk vier weken na het assessment de uitslag. We begrijpen dat kandidaten graag snel en het liefst direct na het assessment de uitslag van hun examen ontvangen. Echter, om ervoor te zorgen dat de beoordeling eerlijk en nauwkeurig is, en we de kwaliteit van het assessment kunnen waarborgen, is het niet mogelijk de uitslag direct te geven. Hiervoor hebben wij een aantal redenen.

Meerdere personen betrokken

Bij een beoordeling zijn meerdere personen betrokken, in het kader van het vier-ogen-principe. Zo zorgen we ervoor dat de beoordeling objectief is en zonder fouten.

De assessor is verantwoordelijk voor de beoordeling van de kandidaat, maar de assessor bespreekt achteraf altijd met de betrokken acteur wat hem of haar is opgevallen tijdens het assessment. De assessor heeft dan de mogelijkheid de beoordeling al dan niet aan te vullen/aan te passen. Nadat de assessor de beoordeling heeft opgemaakt, controleert de productcoördinator van Examenadviesburo de beoordeling op volledigheid en navolgbaarheid. Is de beoordeling, en dan met name de niet behaalde criteria, goed onderbouwd? Tot slot is de examencommissie verantwoordelijk voor de beoordeling en de bijbehorende uitslag en moet zij de mogelijkheid hebben om de beoordelingen en uitslagen te controleren.

Objectieve beoordeling

Het beoordelingsmodel dat gebruikt wordt voor het assessment, moet zorgvuldig worden ingevuld. Dit kost tijd, omdat we ervoor willen zorgen dat alles klopt. Het objectieve oordeel van de assessor wordt gedaan op basis van de criteria in het beoordelingsmodel, zoals vastgesteld door de examencommissie. De assessor moet er zeker van zijn dat de beoordeling correct is ingevuld en kan niet op basis van 'vermoedens' al een uitspraak doen richting de kandidaat. Met name voor de kandidaten die op het randje geslaagd of gezakt zijn, kan dit in de definitieve uitslag voor vervelende verrassingen zorgen. Dit willen wij te allen tijde voorkomen.

Zorgvuldige overweging

Voor het zorgdragen van een objectieve beoordeling, heeft een assessor soms extra tijd nodig om een beoordeling zorgvuldig te overwegen. Dit kan betekenen dat de assessor beelden opnieuw bekijkt of iets langer nadenkt over specifieke criteria. Wanneer een criterium niet helemaal duidelijk behaald is, is het belangrijk dat de assessor de mogelijkheid heeft om dit grondig te evalueren en eventueel te overleggen met collega's. Deze extra tijd en

zorgvuldigheid helpen de assessor om tot een goed onderbouwde en eerlijke beoordeling te komen.

Voorkomen van discussie

Naast een eerlijke, objectieve en zorgvuldige beoordeling, willen we discussies met de kandidaten zo veel mogelijk voorkomen, omdat dit kan leiden tot subjectieve beïnvloeding. Wanneer een kandidaat het niet eens is met de uitslag, kan dit tot langdurige en soms emotionele gesprekken leiden. Dit kan het beoordelingsproces verstoren en de objectiviteit van het oordeel aantasten. Door de uitslag eerst intern te bespreken en te controleren, kunnen we een goed onderbouwd en definitief oordeel geven, wat de kans op misverstanden en onenigheden aanzienlijk verkleint.

Conclusie

Als onafhankelijk examenbureau blijven wij er daarom voor pleiten om de uitslag niet direct kenbaar te maken aan de kandidaat. Voor kandidaten die duidelijk geslaagd of gezakt zijn, zal het probleem minder groot zijn. Maar juist voor kandidaten die op het randje slagen of zakken, wil je er zeker van zijn dat de beoordeling correct is. Je kunt geen onderscheid maken tussen kandidaten, daarom kiezen we ervoor elke kandidaat uiterlijk vier weken na het assessment een uitslag te geven.